

Congreso de la **SAC24**
Sociedad Asturiana
de **Cardiología** **17 y 18 de mayo**



**Anticoagulación en
escenarios particulares.**

Hot Topics

Yván Rafael Persia Paulino

FEA Cardiología

Hospital Valle del Nalón

#AsturCardio2024

Fibrilación auricular

Arritmia sostenida más frecuente en adultos.

Prevalencia 2-4% en adultos. Se espera aumento 230%.

A lo largo de la vida 1:4, en europeos >55 años 1:3.

PREVALENCIA GLOBAL DE LA FA
(en el mundo, 43,6 millones de individuos tuvieron FA/flutter auricular en 2016)

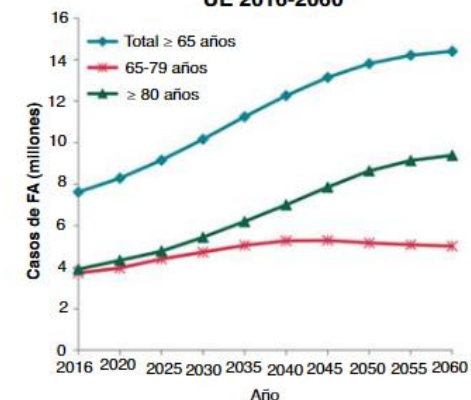


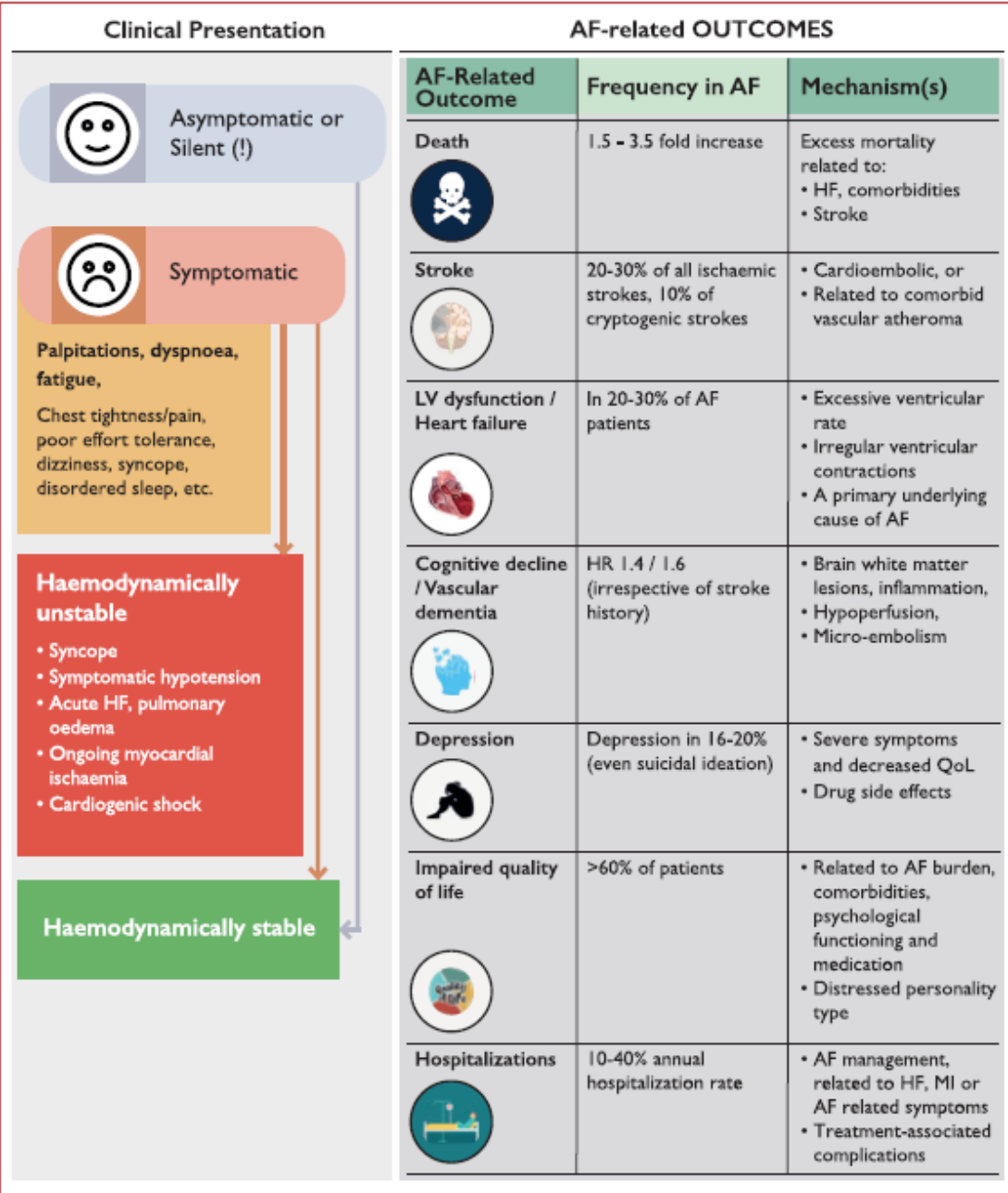
RIESGO DE FA A LO LARGO DE LA VIDA
1 de cada 3 individuos



de origen europeo a una edad índice de 55 años
37,0% (34,3-39,6%)

Incremento proyectado de la prevalencia de la FA en pacientes mayores en la UE 2016-2060





©ESC 2020

Impacto de la FA

G. Hindricks et al. European Heart Journal (2020) 00, 1-126

Valoración del riesgo tromboembólico

Chadsvasc risk factors [click on present risk factors]	
RISK FACTORS	SCORE
Congestive heart failure	1
Hypertension	1
Age ≥ 75	2
Age 65-74	1
Diabetes mellitus	1
Stroke/TIA/thrombo-embolism	2
Vascular disease	1
Sex Female	1
Your score	0

CHADSVASC clinical risk estimation. Adapted from Lip et al. See Van den Ham et al. below for actual risks in a larger population.

CHA ₂ DS ₂ -VASc SCORE	PATIENTS (n=7329)	ADJUSTED STROKE RATE (% year)
0	1	0%
1	422	1,3%
2	1230	2,2%
3	1730	3,2%
4	1718	4,0%
5	1159	6,7%
6	679	9,8%
7	294	9,6%
8	82	6,7%
9	14	15,2%

Anticoagulación en la Fibrilación auricular

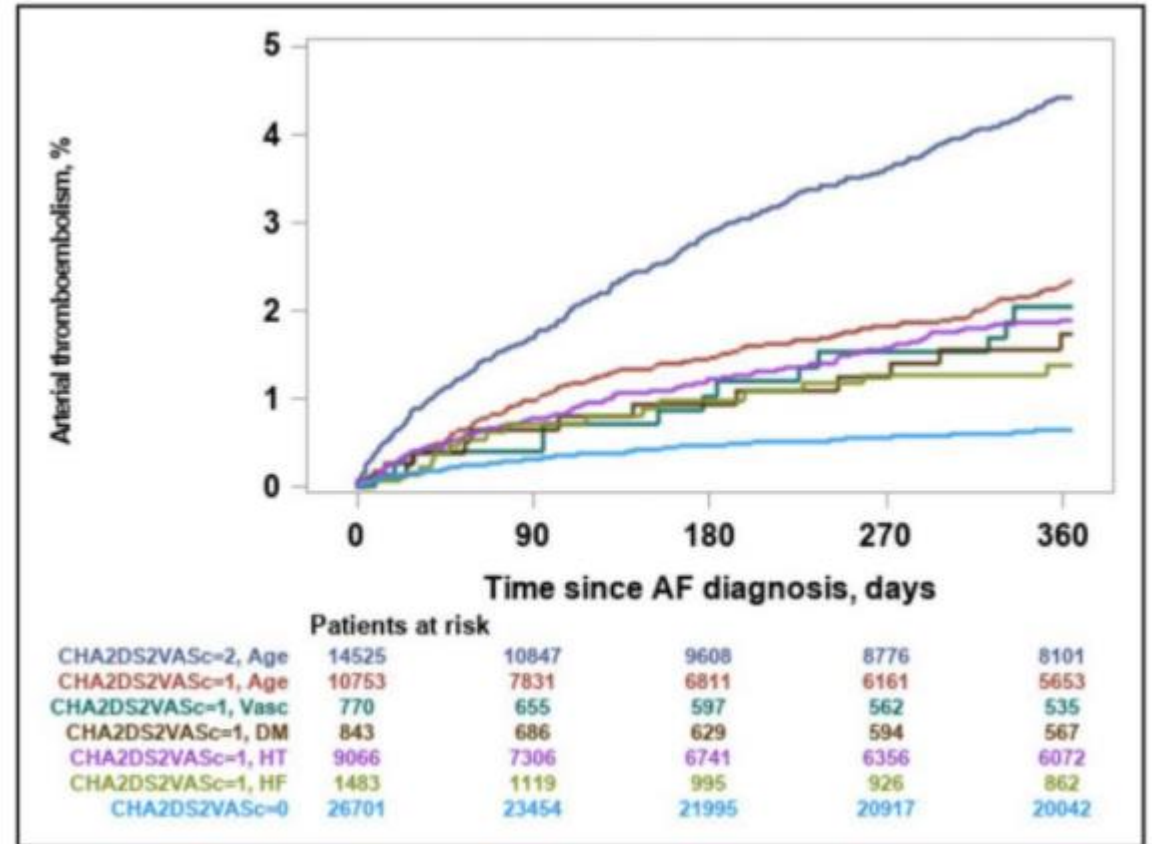
Recomendaciones para la prevención de eventos tromboembólicos en la FA

Recomendaciones	Clase ^a	Nivel ^b
Para la prevención del ictus en <u>pacientes con FA que son elegibles para ACO</u> , se recomienda <u>el uso de un NACO en lugar de un AVK</u> (excepto para pacientes con válvulas mecánicas o estenosis mitral de moderada a grave) ^{423,424}	I	A
Para la evaluación del riesgo de ictus, se recomienda una estrategia basada en la evaluación de los factores de riesgo mediante la escala clínica CHA ₂ DS ₂ -VASc para identificar inicialmente a los pacientes con « <u>riesgo de ictus bajo</u> » (<u>CHA₂DS₂-VASc de 0 puntos los varones y 1 punto las mujeres</u>), a los que <u>no se debe ofrecer tratamiento antitrombótico</u> ^{334,388}	I	A
Se recomienda <u>la administración de ACO</u> para la prevención del ictus en pacientes con FA y una puntuación <u>CHA₂DS₂-VASc \geq 2 los varones o \geq 3 las mujeres</u> ⁴¹²	I	A
Se debe <u>considerar la administración de ACO</u> para la prevención del ictus en pacientes con FA y <u>CHA₂DS₂-VASc de 1 punto los varones o 2 puntos las mujeres</u> El tratamiento <u>debe ser individualizado teniendo en cuenta el beneficio clínico neto y los valores y las preferencias de los pacientes</u> ^{338,378,380}	IIa	B

G. Hindricks et al. Rev Esp Cardiol. 2021; 74(5):437.e1–437.

Anticoagulación en CHA2DS2-VASc 1

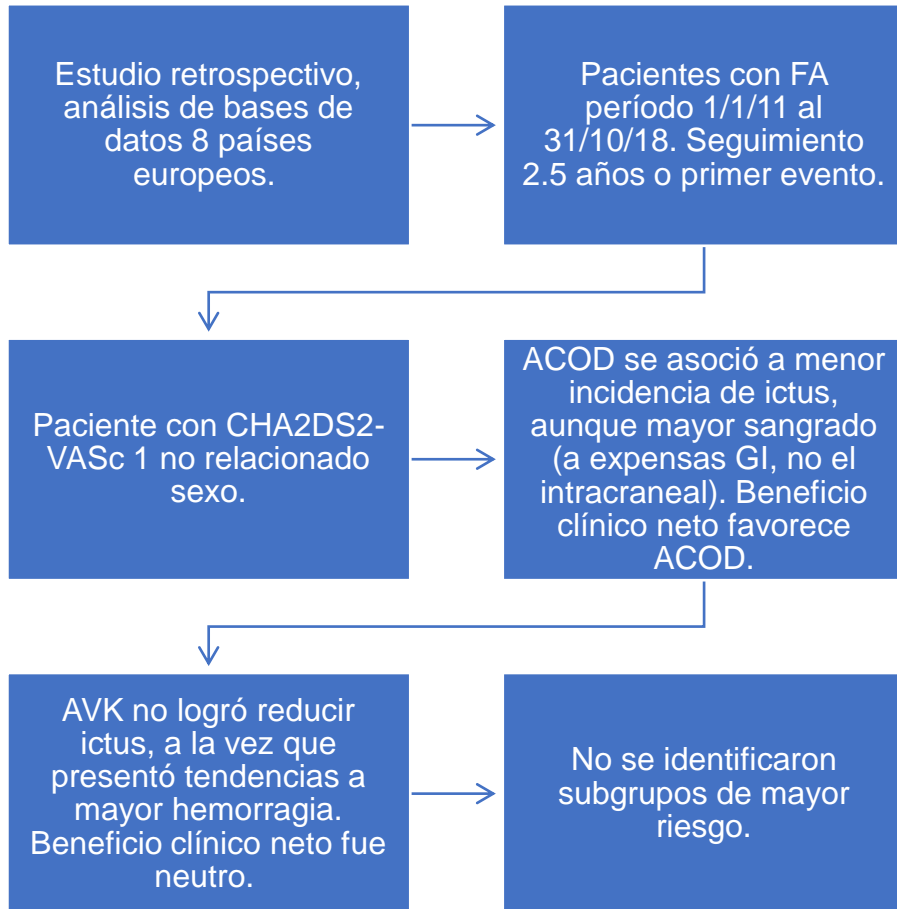
- En la guía europea se basan en 1 artículo que sugiere que grupo se podría beneficiar en CHA2DS2-VASc 1:
 - Edad > 65 años, NTproBNP > 300, TFG <50 mL/kg/min, AI > 45 mm.
- Otras investigaciones sugieren que, aunque exista mayor riesgo percibido, no alcanza diferencia estadísticamente significativa (imagen).



Shin et al. J Am Heart Assoc. 2019;8.

Østergaard et al. Circulation 2024. 149:764-773.

Anticoagulación en CHA2DS2-VASc 1



Key findings

- Non-vitamin K antagonist oral anticoagulant (NOAC) treatment was associated with a lower stroke rate compared with no treatment.
- Non-vitamin K antagonist oral anticoagulant treatment was associated with a lower rate of intracranial haemorrhage compared with vitamin K antagonist (VKA) treatment.

Take-home message

These observational data suggest that NOAC treatment may be associated with a positive net clinical benefit compared with no treatment or VKA treatment in patients at low stroke risk, a hypothesis that can be tested through a randomized controlled trial.

Oral anticoagulant or no treatment in patients with atrial fibrillation at low stroke risk



59076

Patients with one non-sex related stroke risk factor



	NOAC users	21925
	VKA users	11201
	Untreated patients	31385

Results



Ischaemic stroke



VS.



HR: 0.72 (0.56-0.94)



VS.



HR: 0.92 (0.70-1.22)



Intracranial haemorrhage



VS.



HR: 0.84 (0.54-1.30)



VS.



HR: 0.63 (0.42-0.94)

Anticoagulación independiente de CHA2DS2-VASc: miocardiopatías

Según ESC:

- Con CHA2DS2-VASc 0: indicada en HCM, Amiloidosis y restrictiva.
- Resto miocardiopatías: debe ser considerada. Indicada según CHA2DS2-VASc, si ICC o FEVI reducida.

Recommendations	Class ^a	Level ^b
Anticoagulation		
Oral anticoagulation in order to reduce the risk of stroke and thrombo-embolic events is recommended in all patients with HCM or cardiac amyloidosis and AF or atrial flutter (unless contraindicated). ^{332,365,369,371,373,378,413,427,428,456–464}	I	B
Oral anticoagulation to reduce the risk of stroke and thrombo-embolic events is recommended in patients with DCM, NDLVC, or ARVC, and AF or atrial flutter with a CHA ₂ DS ₂ -VASc score ≥ 2 in men or ≥ 3 in women. ^{465–469}	I	B
Oral anticoagulation to reduce the risk of stroke and thrombo-embolic events should be considered in patients with RCM and AF or atrial flutter (unless contraindicated).	IIa	C
Oral anticoagulation to reduce the risk of stroke and thrombo-embolic events should be considered in patients with DCM, NDLVC, or ARVC, and AF or atrial flutter with a CHA ₂ DS ₂ -VASc score of 1 in men or of 2 in women. ^{470–472}	IIa	B

Anticoagulación independiente de CHA2DS2-VASc: miocardiopatías

Indicada con CHA2DS2-VASc 0: Amiloidosis, HCM y restrictiva.

A considerar en arritmogénica, periparto o no compactada. En dilatada si CHA2DS2-VASc ≥ 1.

Table 2 Morphological feature, incidence of thromboembolism and stroke, and impact of AF in cardiomyopathy subtypes

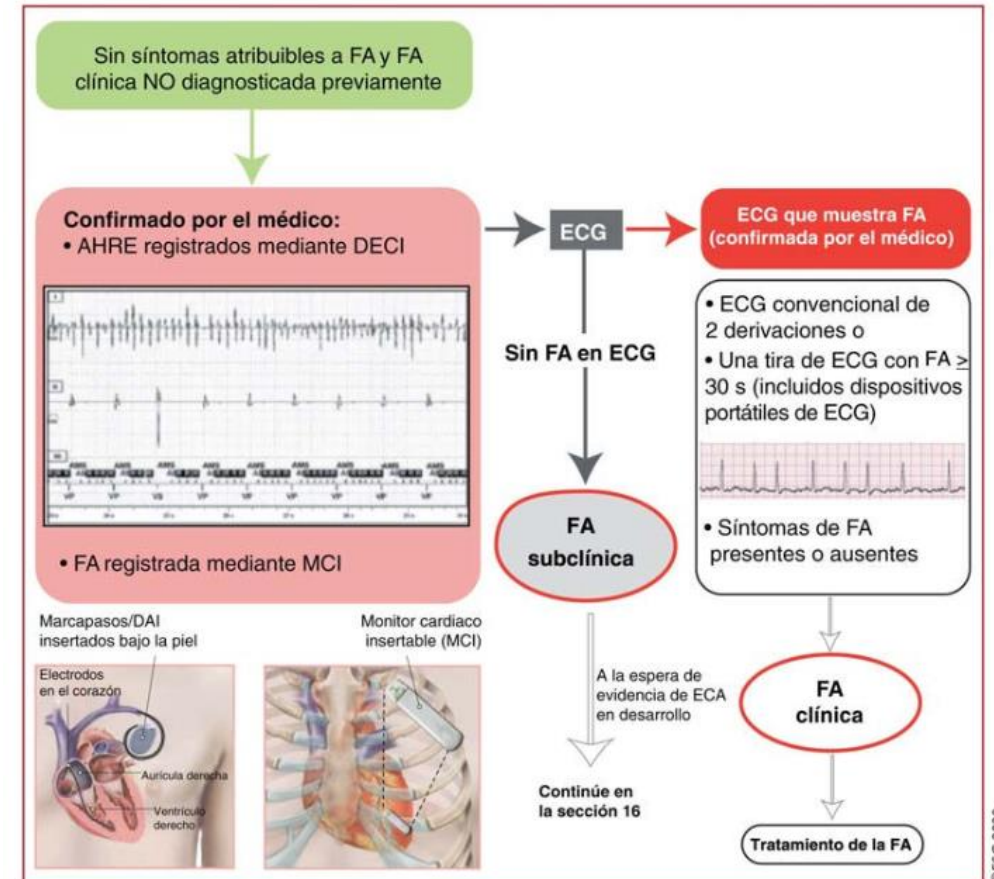
Cardiomyopathy subtype	Morphological feature	Incidence of TE	Prevalence of stroke	Relative risk of stroke/TE with vs. without AF
HCM	LV hypertrophy without dilation	Annual incidence of 0.8–1.3% ^{31,48,49}	3–5% ^{9,48,50}	8 times (21% vs. 2.6%)
DCM	LV or biventricular dilation with systolic dysfunction	Annual incidence of 3.5% ⁵¹	4.5% ⁹	N/A
RCM	Increased myocardial stiffness with impaired ventricular filling	N/A	4.5% ⁹	N/A
CM	Increased biventricular wall thickness with restrictive LV filling, often without LV dilation	7.6% ⁵²	5.2% ⁵²	2.2 times (10.6% vs. 4.9%)
HES	Increased myocardial stiffness and impaired ventricular filling together with sustained serum eosinophilia	25% ^{23,53}	15% ⁵⁴	N/A
ARVC	RV wall thinning and aneurysmal dilatation with dysfunction and risk of sudden cardiac death	4% ^{24,26,30}	N/A	N/A
LVNC	Prominent LV trabeculae with a thin compacted layer and deep intertrabecular recesses	13–24% ^{55–57}	N/A	N/A
TTS	Acute transient LV wall motion abnormality, often triggered by emotional or physical stress	2.2–12.2% ^{16,58}	N/A	1.7 times (5.4% vs. 3.2%) ¹⁷
PPCM	Systolic dysfunction (LVEF < 45%) occurring during peripartum period	6.8–17% ^{59,60}	N/A	N/A

AF, atrial fibrillation; ARVC, arrhythmogenic right ventricular cardiomyopathy; DCM, dilated cardiomyopathy; HCM, hypertrophic cardiomyopathy; HES, hypereosinophilic syndrome; LV, left ventricular; LVEF, left ventricular ejection fraction; LVNC, left ventricular noncompaction; N/A, not applicable; RCM, restrictive cardiomyopathy; RV, right ventricular; TE, thromboembolism; TTS, Takotsubo syndrome.

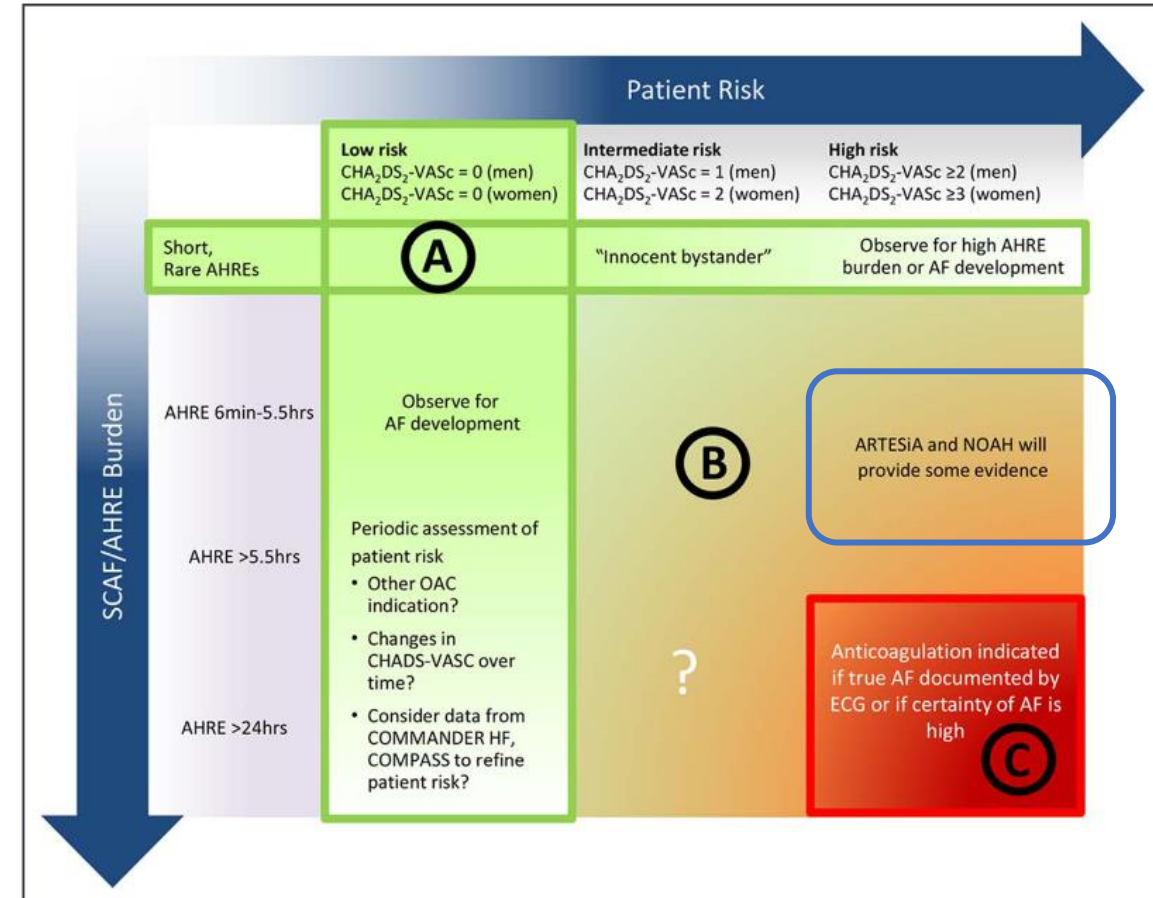
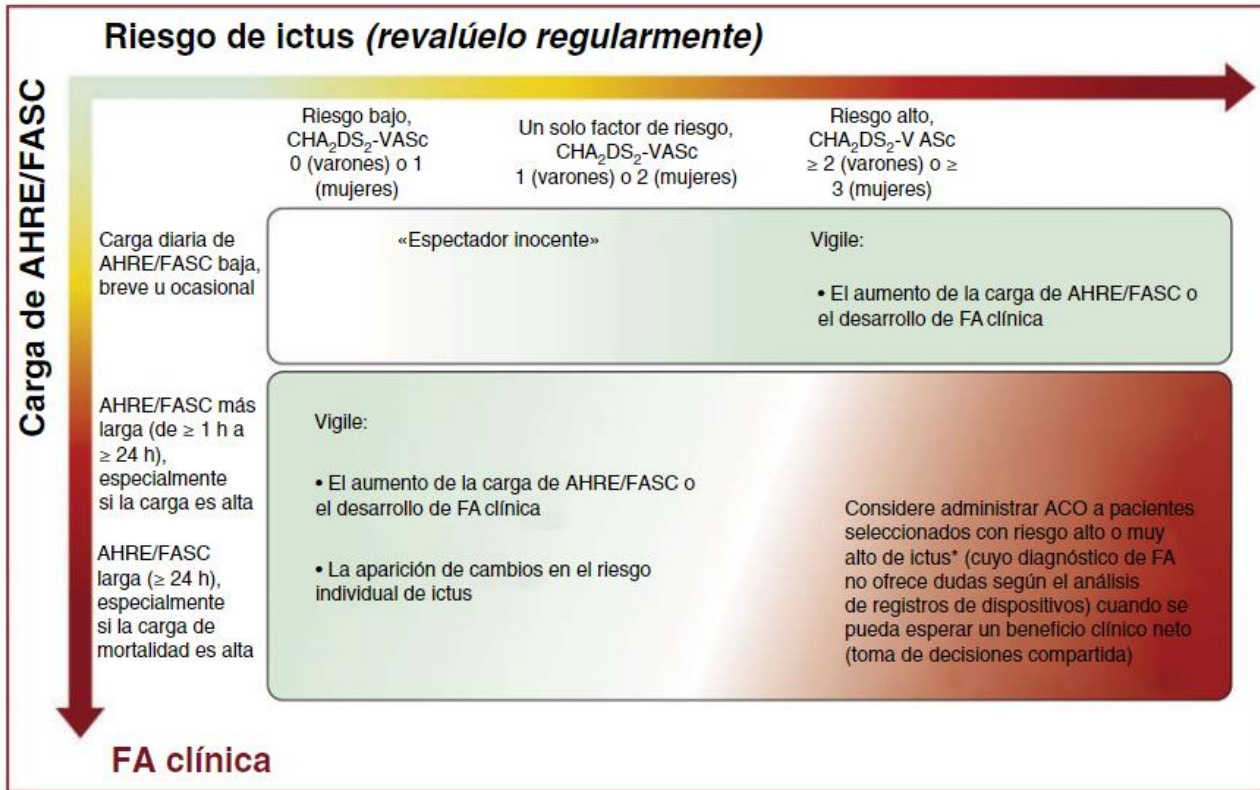
	Concomitant AF	Enlarged LAD
HCM	OAC recommended	OAC considered in obstructive HCM with LAD ≥ 48 mm
DCM	OAC recommended as CHA ₂ DS ₂ -VASc score ≥ 1	—
RCM	OAC suggested	—
CM	VKA or direct thrombin inhibitors recommended	—
HES	—	—
ARVC	OAC considered	—
LVNC	VKA preferred	—
TTS	—	—
PPCM	LMWH recommended; VKA might be considered during lactation or during the second/third trimester	—

FA subclínica (AHRE)

- Episodios de frecuencia auricular elevada (AHRE) identificada por dispositivos implantables, sin sintomatología atribuible a FA.
- Se recomienda valorar la carga de AHRE durante las revisiones de dispositivos. Infiuye el número de episodios y su duración.



Posición guías sobre AHREs



G. Hindricks et al. Rev Esp Cardiol. 2021; 74(5):437.e1–437.

Joglar et al. Circulation. 2024;149:e1–e156.

Metaanálisis de 2
ensayos clínicos.
Episodios 6 mins
a 24 horas.

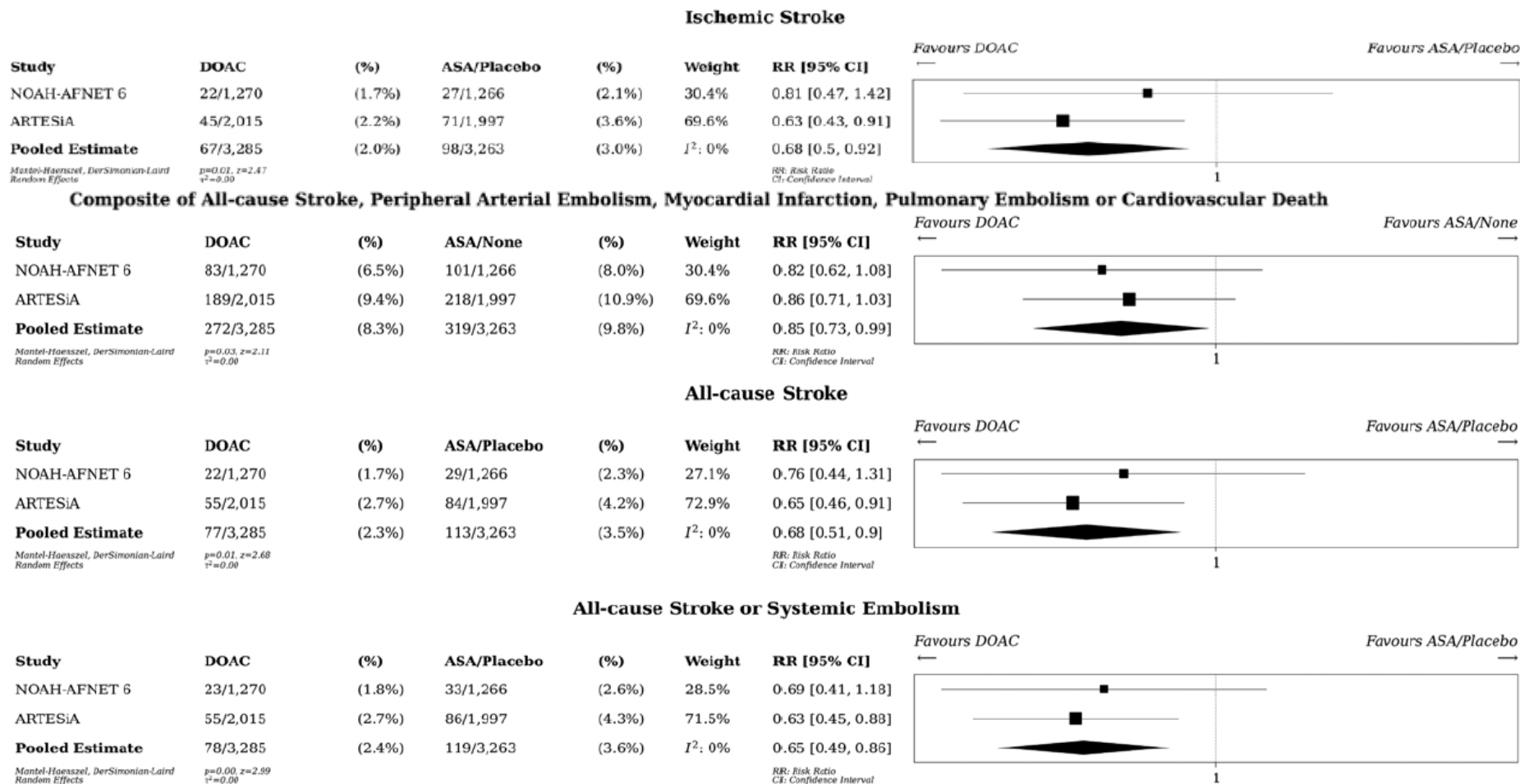
Anticoagulación en FA subclínica: Reducción evento isquémico

McIntyre W, et al. Circulation. 2024;149:981–988.

Total 6,548
pacientes.

ACOD VS AAS o
placebo.

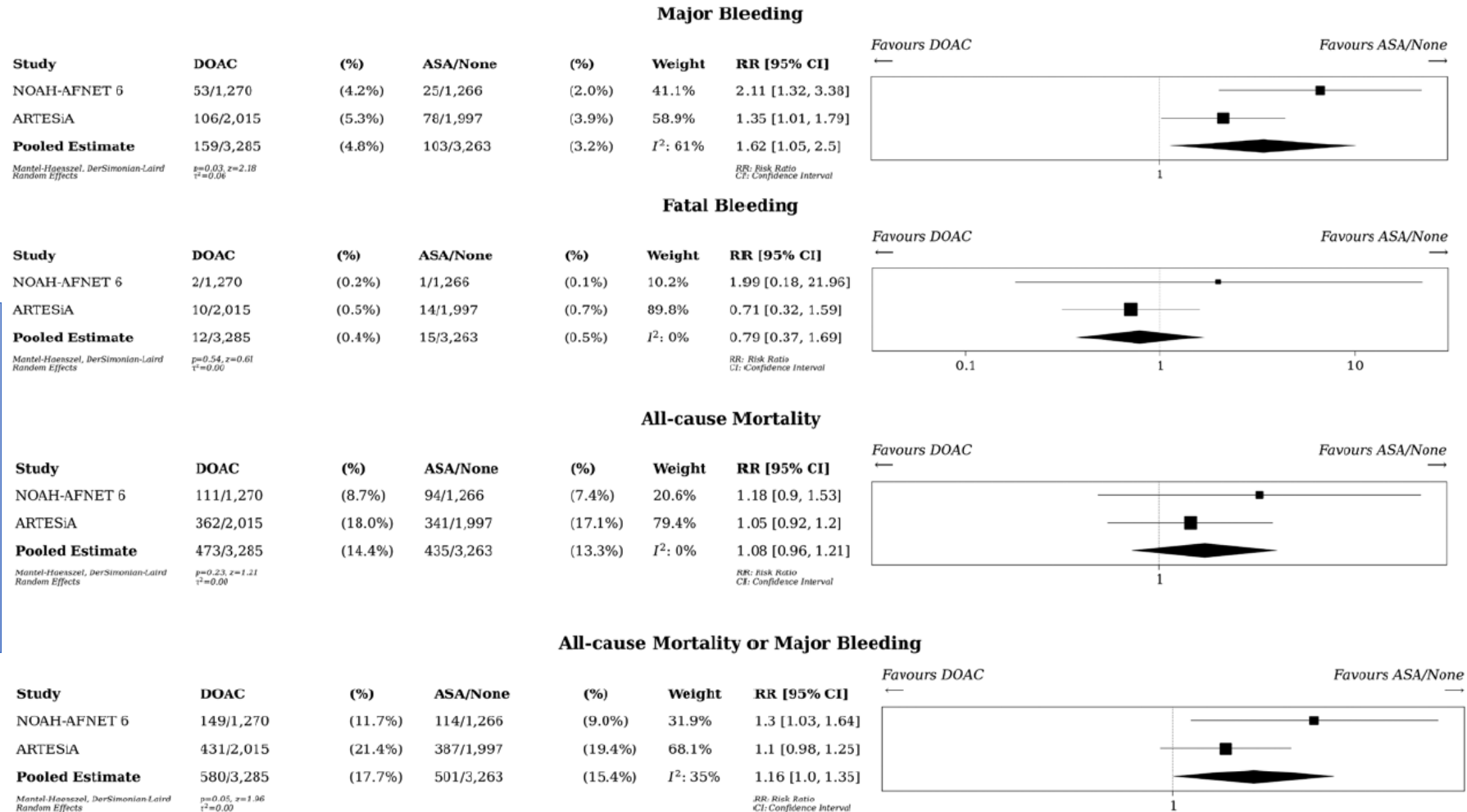
Reducción 32% riesgo de
ictus. RR 0.68 [95% CI, 0.50–
0.92]. ACOD no logró reducir
mortalidad total, a la vez que
aumentó sangrado mayor y su
combinado. Beneficio clínico
neto fue neutro.



Anticoagulación en FA subclínica: Sangrados y mortalidad.

McIntyre W, et al. Circulation. 2024;149:981–988.

Aumento 62% sangrado mayor. RR 1.62 [95% CI, 1.05–2.5]. Aumento del evento combinado sangrado mayor o mortalidad por cualquier causa.



Conclusiones:

CHA2DS2-VASc 0

- Anticoagular en miocardiopatías:
 - MCH
 - Amiloidosis.
 - Restrictivas (HES).

CHA2DS2-VASc 1

- Otras miocardiopatías.
- Población general: se pueden beneficiar **si es con ACOD**, especialmente si:
 - Edad >65 años.
 - NTproBNP elevado.
 - ERC.
 - AI muy dilatada.

AHREs

- Anticoagular si ambas:
 - CHA2DS2-VASc > 2 (o 3 mujeres)
 - Episodios > 24 horas.

Muchas gracias por su atención.